

**22° FAILLISEMENTSVERSLAG**  
**Bouwbedrijf Midreth B.V.**

**4 juli 2017**

Gegevens onderneming:	Bouwbedrijf Midreth B.V. gevestigd te (3641 RV) Mijdrecht aan Groot Mijdrechtstraat 11
Faillissementsnummer:	F 16/11/71 (van 28-01-2011 tot 14-02-2011 surseance S 11/5)
Datum van uitspraak:	14 februari 2011
Rechter-Commissaris:	mr M.H.F. van Vugt
Curatoren:	mr M.J. Cools en mr F.J.H. Somers
Activiteiten onderneming:	Het beleggen van vermogen in onroerende goederen, effecten en andere vermogensbestanddelen; Het deelnemen in, het samenwerken met, het financieren van en het voeren van de directie over andere ondernemingen en vennootschappen; Het optreden als beherend vennoot in een vennootschap onder firma; Het aannemen en uitvoeren van utiliteitsbouw en andere bouwwerken, zowel voor eigen rekening, als in opdracht en voor rekening van derden.
Omzetgegevens:	2009: € 130.256.774,00 2010 t/m 30-09: € 67.507.851,00
Personeel gemiddeld aantal:	154
Verslagperiode:	14 maart 2017 tot 27 juni 2017
Bestede uren in verslagperiode:	
kantoor mr. F.J.H. Somers:	20,40 uren
kantoor mr. M.J. Cools:	18,10 uren
Bestede uren totaal:	
kantoor mr. F.J.H. Somers:	1.659,68 uren
kantoor mr. M.J. Cools:	1.832,67 uren

---

**Algemeen**

In het onderstaande verslag wordt de door RECOFA voorgeschreven indeling gevolgd.  
Dit verslag dient ter verschaffing van informatie aan belanghebbenden op de voet van artikel 73a Fw. Aan het verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

De wijzigingen c.q. aanvullingen ten opzichte van het 21<sup>o</sup> verslag zijn hieronder met cursieve letter weergegeven. Bovendien is de verslaglegging beperkt tot de onderwerpen die nog spelen c.q. die voor begrip van het verloop van het faillissement zinvol zijn.

## 1. Inventarisatie

### 1.1 Directie en organisatie

Voor de structuur van de onderhavige onderneming wordt verwezen naar het organigram dat is opgenomen in bijlage 1 bij verslag nr. 1.

De besloten vennootschap Bouwbedrijf Midreth B.V., hierna tevens te noemen: "Midreth", is opgericht op 3 januari 1973.

Bestuurders van Midreth ten tijde van de surseanceaanvraag waren:

- J.J. Leliveld (sinds 14-11-1990);
- C.A. Heilig (sinds 01-11-2009);
- N.P. Vergeer (sinds 01-11-2009);
- de besloten vennootschap Beheermaatschappij Leliveld B.V. (sinds 12-11-2011).

De feitelijke directie werd tot 1 november 2010 gevormd door de heer J.J. Leliveld (algemeen directeur), de heer C.A. Heilig (financieel directeur) en de heer N.P. Vergeer (technisch directeur). Blijkens het uittreksel uit het Handelsregister was tot 12 november 2010 een commissaris in functie.

Ten tijde van de surseanceaanvraag was Beheermaatschappij Leliveld B.V. enig aandeelhoudster van gefailleerde.

Na de financiële injectie in oktober 2010 (zie ook hierna onder 1.7), waarbij de heer J.J. Leliveld 60% van de aandelen in Beheermaatschappij Leliveld B.V. heeft verkocht en geleverd aan 4 participanten, is door deze participanten een interimmanager aangesteld, de heer A.J. Zoomers, die - via zijn werkmaatschappij De Veste Management en Advies B.V. en beheermaatschappij De Veste Beheer B.V. - vanaf 12 november 2010, naast de heren Leliveld en Heilig, middellijk bestuurder werd van Beheermaatschappij Leliveld B.V. en met betrekking tot de moedervenootschap en de gefailleerde vennootschap alleen/zelfstandig vertegenwoordigingsbevoegd was. De heren Leliveld, Heilig en Vergeer waren blijkens de stukken uit het Handelsregister vanaf 12 november 2010 slechts nog gezamenlijk bevoegd de gefailleerde vennootschap te vertegenwoordigen.

In de tweede verslagperiode is aan Beheermaatschappij Leliveld B.V. op 30 mei 2011 voorlopig surseance van betaling verleend, waarna op 28 juni 2011 haar faillissement is uitgesproken. Mr M.J. Cools en mr F.J.H. Somers zijn ook van deze vennootschap curator geworden, evenals van de onderstaande vennootschappen die tot de groep (hierna: "de Groep") behoren waarvan Beheermaatschappij Leliveld B.V. aan het hoofd staat:

- Memid Investments B.V. (insolventienummer: 11/295 F);
- Midreth Real Estate B.V. (insolventienummer: 11/297 F);
- Midreth Galgenwaard B.V. (insolventienummer: 11/296 F).

Memid Galgenwaard B.V. is niet failliet: aan haar is definitief surseance van betaling verleend op 27 juli 2011. Haar bewindvoerders zijn mr M.J. Cools en mr F.J.H. Somers. Per 11 april 2011 is de heer S.A.C. Westerhuis via Westerhuis Executive Management B.V. als statutair bestuurder van Beheermaatschappij Leliveld B.V. benoemd, zodat hij ook middellijk bestuurder van Memid Galgenwaard B.V. is.

Tot de Groep behoren eveneens SARL Midreth France en SARL Le Petrarque te Frankrijk. Deze vennootschappen zijn niet gefailleerd.

In de periode voor 30 mei 2011 is gebleken dat tussen de groepsvennootschappen diverse financiële kruisverbanden bestaan. Zo heeft bijvoorbeeld Memid Investments B.V. garanties

aan derden – met name leveranciers van Midreth – verstrekt voor betaling van hun vorderingen.

Daarnaast zijn diverse groepsvennootschappen mede verbonden voor elkaars bancaire verplichtingen. Voorts maken Beheermaatschappij Leliveld B.V., Memid Investments B.V. en Midreth met elkaar onderdeel uit van een fiscale eenheid voor de Vennootschapsbelasting.

De Groep kwam ten gevolge van de liquiditeitsproblemen die bij Midreth als eerste manifest werden, in ernstige financiële problemen. Na het faillissement van Midreth bleek voortzetting van de groepsvennootschappen steeds moeilijker, omdat het faillissement van Midreth in de dagelijkse gang van zaken ook voor deze vennootschappen repercussies had en bovendien diverse tot de Groep behorende vennootschappen door crediteuren van Midreth werden aangesproken, mede in verband met verstrekte concerngaranties.

Voor nadere informatie omtrent de hiervoor genoemde eveneens failliete, dan wel in surseance verkerende groepsvennootschap(pen), wordt verwezen naar de beschikbare faillissementsverslagen, die zijn in te zien via [www.vanvanriet.nl](http://www.vanvanriet.nl) en [www.lagrolaw.nl](http://www.lagrolaw.nl).

Sedert 15 december 2011 is de statutaire directie van Memid Galgenwaard B.V. gewijzigd. Thans voert de heer J. Spelt via J. Spelt Management B.V. de statutaire directie. Bij beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland van 10 juli 2015 is het door de directie van Memid Galgenwaard B.V. aangeboden akkoord gehomologeerd. Er is geen hoger beroep aangetekend binnen de wettelijke termijn. Daarmee is de surseance van Memid Galgenwaard B.V. per 20 juli 2015 geëindigd.

#### 1.2 Winst en verlies

2010: in dit boekjaar is volgens de tussentijdse jaarrekening t/m 30/9 een verlies gerealiseerd van € 1.174.955,00

2009: in dit boekjaar is volgens de jaarrekening een verlies gerealiseerd van € 5.531.165,00.

2008: in dit boekjaar is volgens de jaarrekening een winst gerealiseerd van € 2.339.704,00.

#### 1.3 Balanstotaal

2010: in dit boekjaar was volgens de tussentijdse jaarrekening t/m 20/9 het balanstotaal € 99.229.712,00.

2009: in dit boekjaar was volgens de jaarrekening het balanstotaal € 95.017.159,00.

2008: in dit boekjaar was volgens de jaarrekening het balanstotaal € 99.911.997,00.

#### 1.4 Lopende procedures

Ten tijde van de faillietverklaring waren in totaal 16 procedures aanhangig bij rechtbanken, het Nederlands Arbitrage Instituut en de Raad voor Arbitrage inzake Bouwbedrijven. Curatoren hebben een inventarisatie gemaakt en hebben overleg met de pandhoudster, Rabobank, teneinde te beziën of deze al dan niet in het belang van boedel en/of bank dienen te worden voortgezet.

Curatoren voeren diverse spoedprocedures voor de Rechtbank en de Raad van Arbitrage voor de Bouw mede in verband met door opdrachtgevers ingeroepen bankgaranties. In een volgend verslag zal op dit punt nadere informatie worden verstrekt.

Uitsluitend de thans nog actuele procedures zijn hieronder weergegeven.

#### Black Box Real Estate B.V.

Afgewikkeld. Voor historische gegevens zie het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

### OCNA

Tussen Bouwbedrijf Midreth en Ontwikkelingscombinatie Nieuw Amerika V.O.F. ("OCNA") is bij de RvA een procedure aanhangig. De procedure ziet op de vergoeding van brandschade die is ontstaan aan een project dat Midreth aan het IJ in Amsterdam uitvoerde. De procedure werd gevoerd voor rekening van aansprakelijkheidsverzekeraar Amlin. De verzekeringspenningen van Amlin blijken aan OCNA te zijn gecedeerd. De boedel heeft derhalve geen belang bij voortzetting van de procedure, Amlin en OCNA des te meer. Met machtiging van de Rechter-Commissaris heeft de boedel de procedure formeel overgenomen, de facto wordt de procedure (verder) gevoerd door Amlin. De curatoren spraken met Amlin af dat de kosten van rechtsbijstand door Amlin worden betaald, eveneens een eventuele proceskostenveroordeling. Indien door de boedel werkzaamheden dienen te worden verricht komen deze ten laste van Amlin. Derhalve wordt de procedure kostenneutraal gevoerd.

### Situatie per ultimo september 2013

Inmiddels is eindvonnis ontvangen de procedure tussen Midreth en OCNA voor de RvA. Bij -vóór het faillissement van Midreth gewezen- tussenvonnis heeft de RvA voor recht verklaard dat Midreth jegens OCNA aansprakelijk was voor door OCNA geleden materiële schade die partijen in een vaststellingsovereenkomst hadden vastgesteld op een bedrag van € 1.557.742,16 ex BTW en voor de geleden vertragingsschade. Partijen werden daarbij in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over de resterende vordering terzake de materiële schade (vanwege diverse betalingen die reeds over en weer hadden plaatsgevonden) en de omvang van de vertragingsschade.

De verzekeraar gaf geen dekking voor deze materiële schade, de boedel heeft terzake geen aanspraken jegens Amlin. De verzekeraar geeft wel dekking voor de vertragingsschade, derhalve haar belang om voort te procederen.

Aldus is geschied. In het eindvonnis van de RvA is bepaald dat de aansprakelijkheid van Midreth voor de materiële schade is teruggebracht tot een bedrag van € 503.871,00. Ten aanzien van de vertragingsschade is in dit vonnis bepaald dat Midreth daarvoor niet aansprakelijk is, nu er geen voor rekening van Midreth komende vertragung kan worden vastgesteld. Partijen hebben geen hoger beroep ingesteld tegen het vonnis.

### Situatie per 15 oktober 2014

De curatoren hebben bij de (destijds) betrokken advocaat aan de zijde van Midreth navraag gedaan naar de stand van zaken over het al dan niet voorzetten van de procedure voor Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem: de pandhoudster heeft daartoe blijkbaar (nog) geen instructie gegeven aan de advocaat. De curatoren zullen de pandhoudster rappelleren en bezien of deze kwestie voor –in ieder geval- de boedel kan worden afgewikkeld.

De financiële afwikkeling tussen de boedel en Amlin vanwege de procedure voor de Raad van Arbitrage wordt geverifieerd.

### Situatie per 26 januari 2015

- 1) Procedure rechtbank Gelderland:  
De pandhoudster neemt de procedure – d.m.v. een akte óók als procespartij – over. De boedel heeft hiermee geen bemoeienis meer. De pandhouder zal de boedel t.z.t. informeren omtrent de uitkomst. Curatoren agenderen dit hierna onder 9.2.
- 2) Procedure RvA (afgewikkeld)  
De afwikkeling tussen Amlin en de boedel is nog niet afgerond.

### Situatie per 20 april 2015

- 1) Zie hierna onder 9.2.
- 2) Met Amlin is nog niet afgewikkeld.

### Situatie per 27 juli 2015

- 1) Rabobank zal curatoren vrijwaren in verband met de voortzetting van de procedure.
- 2) De afwikkeling met Amlin loopt nog.

**Situatie per 1 november 2015**

De situatie is ongewijzigd. Naar curatoren hebben begrepen verkeert Rabobank in overleg met de wederpartij over een minnelijke regeling.

**Situatie per 31 januari 2016**

Voor zover curatoren bekend is de situatie ongewijzigd. Rabobank is gevraagd om een update.

**Situatie per 1 mei 2016**

De situatie is ongewijzigd ten opzichte van het vorige verslag. Rabobank is nogmaals verzocht een update te geven van de huidige stand van zaken.

**Situatie per 1 augustus 2016**

Rabobank heeft getracht een minnelijke regeling te bereiken, hetgeen niet is gelukt. Vervolgens zijn partijen een mediationtraject ingegaan, hetgeen ook niet tot resultaat heeft geleid. Rabobank heeft aan curatoren verzocht de procedure voort te zetten, zodat zij die vervolgens als pandhoudster kan overnemen.

**Situatie per 15 december 2016**

Rabobank heeft met toestemming van curatoren de procedure voor haar rekening en risico voortgezet. Curatoren observeren het verdere verloop. De zaak is laatstelijk aangehouden tot de rolzitting van 4 januari 2017 voor het indienen van de conclusie van dupliek zijdens OCNA.

**Situatie per 13 maart 2017**

De conclusie van dupliek is genomen. Op de rol van 1 maart 2017 heeft Rabobank om pleidooi gevraagd. De zaak is aangehouden voor partijberaad.

**Situatie per 27 juni 2017**

*Het pleidooi zal plaatsvinden op 3 oktober 2017.*

**Repeat Holding Groep B.V.**

Afgewikkeld. Voor historische gegevens zie het 18<sup>e</sup> openbaar verslag.

**VastNed**

Afgewikkeld. Voor historische gegevens zie het 21<sup>e</sup> openbaar verslag.

**Dentons Boekel N.V.**

*In de procedure tegen VastNed is curatoren gebleken dat de Raad van Arbitrage na datum surseance een bedrag van € 10.000 uit het destijds door Bouwbedrijf Midreth betaalde depot heeft gerestitueerd aan haar (voormalig) advocaat mr. Nicaise van het advocatenkantoor (voorheen genaamd Boekel De Nerée, thans) Dentons Boekel N.V., die weigert dit bedrag te betalen aan de boedel. Curatoren hebben machtiging verkregen van de rechter-commissaris om betaling van dit bedrag in rechte te vorderen en zullen deze procedure in de komende verslagperiode opstarten.*

**Gemeente Utrecht**

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

**VMF/Lapidus**

Curatoren zijn in hun hoedanigheid van curator in de faillissementen van Beheermaatschappij Leliveid B.V., Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V., Midreth Galgenwaard B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V. gedagvaard door twee schuldeisers (VMF-Holding AG en Lapidus Holding B.V.) tegen de (rol)zitting van 22 juli 2015. Gevorderd wordt een verklaring voor recht dat de door deze schuldeisers verkregen pandrechten op

aandelen en een vordering rechtsgeldig zijn gevestigd. Curatoren zullen met machtiging van de rechter-commissaris verweer voeren in deze procedure.

#### Situatie per 15 december 2016

De comparitie van partijen in de procedure tegen Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG heeft plaatsgevonden op 15 september 2016. De rechtbank heeft de zaak vervolgens aangehouden voor het wijzen van vonnis. Dit stond gepland voor 14 december 2016, maar is door de rechtbank aangehouden tot 25 januari 2017. Curatoren wachten het vonnis af.

Inmiddels zijn de curatoren een procedure gestart tegen de bestuurder, de heer J.J. Leliveld, ten aanzien van deze kwestie en de rekening-courantschuld van de heer J.J. Leliveld. In dat kader zijn ook de nodige beslagen gelegd. De procedure staat thans voor het nemen van een conclusie van antwoord door de heer J.J. Leliveld op de rolzitting van 25 januari 2017.

#### Situatie per 13 maart 2017

De procedure tegen Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG is inmiddels enkele malen aangehouden voor het wijzen van vonnis, laatstelijk tot 19 april 2017. Curatoren wachten het vonnis af.

In de procedure tegen J.J. Leliveld is door Leliveld een conclusie van antwoord, tevens eis van reconventie ingediend. De rechtbank heeft een comparitie van partijen bepaald op 21 juni 2017.

#### Situatie per 27 juni 2017

*Op 21 juni 2017 heeft de Rechtbank Midden-Nederland vonnis gewezen in de procedure tussen Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG (hierna 'de Holdings') enerzijds en de curatoren anderzijds. De Rechtbank heeft kort gezegd geoordeeld dat de Holdings geen pandrechten hebben verkregen, omdat sprake is geweest van paulianeuze transacties en de Holdings ter zake geen derdenbescherming genieten. Voorts zijn de Holdings veroordeeld tot betaling van een proceskostenvergoeding aan de curatoren. De curatoren zijn in afwachting van de betaling. Mochten de Holdings niet vrijwillig overgaan tot betaling, dan zal het vonnis worden geëxecuteerd.*

*In de procedure tegen J.J. Leliveld heeft op 21 juni 2017 een comparitie van partijen plaatsgevonden, welke uiteindelijk nog is aangehouden. Er wordt naar gestreefd de comparitie nog dit jaar voort te zetten.*

#### **Tarkett**

Gebleken is dat de boedel uit hoofde van een vrijwaringsprocedure mogelijk nog een vordering heeft op een leverancier, genaamd Tarkett. Deze vordering wordt onderzocht.

#### Situatie per 1 augustus 2016

De curatoren hebben in de afgelopen verslagperiode de advocaat van de wederpartij aangeschreven om een eventuele minnelijke regeling te beproeven. Mocht deze poging stranden, dan zullen curatoren de procedure voortzetten.

#### Situatie per 15 december 2016

Met de Rabobank wordt overleg gevoerd over de vraag of de procedure kan worden voortgezet, en zo ja, hoe deze procedure wordt gefinancierd. Wordt vervolgd.

#### Situatie per 13 maart 2017

Rabobank heeft voor wat betreft deze vordering afstand gedaan van haar pandrecht. Curatoren zullen thans machtiging vragen aan de rechter-commissaris om de procedure, voor rekening van de boedel, voort te zetten.

Situatie per 27 juni 2017

*Deze procedure zal worden voortgezet door curatoren. Curatoren zullen de rechtbank verzoeken de zaak weer op de rol te plaatsen.*

Tot zover een overzicht van de procedures.

Bankgaranties

Ten slotte is aan diverse opdrachtgevers die de aan hun verstrekte bankgaranties hebben getrokken verzocht hun gepretendeerde schade te onderbouwen. Het onderzoek is afgewikkeld. Geconcludeerd is dat de bankgaranties terecht zijn ingeroepen. Zie voor historie voorgaande verslagen.

1.5 Verzekeringen  
Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

1.6 Huur  
Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

1.7 Oorzaak faillissement  
Het onderstaande is ontleend aan de toelichting die de curatoren van het bestuur, de controlerend accountant en de Rabobank hebben ontvangen. Curatoren hebben zich in de afgelopen verslagperiode voornamelijk beziggehouden met de overdracht van de lopende projecten, het beperken van de schade voor de crediteuren en het behoud van werkgelegenheid. Daarnaast hebben zij het bestaan van de zekerheidsrechten en de rechten van derden op activa van curanda in kaart gebracht en, waar rechtsgeldig overeengekomen, gehonoreerd. Het onderstaande kan slechts gelden als een eerste indruk van curatoren omtrent de oorzaken van het faillissement.

Tot 2008 realiseerde Midreth winst. In 2009 kreeg zij de klappen van de economische crisis. Een van haar opdrachtgevers, DSB-bank, waarvoor zij het Scheringa Museum bouwde, ging failliet. Daarnaast raakte Midreth verwickeld in diverse gerechtelijke procedures, waaronder met de gemeente Amsterdam omtrent het meer/minderwerk voor het Stedelijk Museum, waarvoor Midreth € 9,5 mio aan meerwerk claimde. Daarnaast voerde Midreth met haar zustervennootschappen, waaronder Memid Investment B.V. (hierna: "Memid") een procedure tegen de gemeente Utrecht, waarin Memid en Midreth claimden door toedoen van de gemeente schade te hebben geleden ter hoogte van ruim € 22 mio als gevolg van het niet nakomen zijdens de gemeente Utrecht van compensatie-opdrachten voor de reddingsoperatie die Midreth en Memid hadden ondernomen ten gunste van FC Utrecht ter waarde van ongeveer hetzelfde bedrag.

Hoewel volgens de accountant de eerste signalen van liquiditeitsproblemen in de controle over het boekjaar 2009, derhalve in 2010, werden ontvangen, bleken zich ten tijde van de controle over het boekjaar 2008 reeds een aantal haperingen te hebben voorgedaan ten aanzien van grote projecten, waaronder dat aan de Jan van Tooropstraat te Amsterdam dat met een verlies van circa € 5 mio werd afgesloten. Accountant en management discussieerden omtrent de strategische stap van Midreth van kleine naar steeds grotere en gecompliceerdere projecten en de eisen die die grotere projecten stelden aan het niveau van de projectleiding en de aansturing van de onderneming. Naar aanleiding van de omtrent het gewenste niveau van professionalisering door de accountant in 2009 gemaakte opmerkingen, heeft Midreth middelen aangeschaft (Navision en ERP), teneinde de organisatie klaar te maken voor een betere registratie van werken dan men tot dan toe gewend was in het kader van calculatie, nacalculatie en het omgaan met meer- en minderwerk.

Hoewel volgens de accountant de cijfers 2009 geen aanleiding gaven om een goedkeurende verklaring te onthouden, heeft hij het management gewaarschuwd dat indien geen stappen zouden worden ondernomen een continuïteitsgevaar aan de orde kon komen.

Als sioanalyse meent de accountant dat Midreth in de basis een familiebedrijf is waarvan de opvolging niet goed is geregeld. Daarnaast heeft Midreth in de afgelopen jaren te grote, prestigieuze projecten aangetrokken waarvoor niet voldoende professionaliteit in huis was.

Op basis van deze analyse is Midreth zonder succes op zoek gegaan naar overnamekandidaten.

In oktober 2010 realiseerde Midreth een kapitaalsinjectie van € 20 mio om de liquiditeitsproblematiek het hoofd te bieden. Het bedrag werd bijeengebracht door Rabobank en drie particuliere investeerders, die daarmee een aandelenbelang kregen in Beheermaatschappij Leliveld B.V., de moeder van Midreth. Afgezien van deze liquiditeitsinjectie verkreeg Midreth van haar crediteuren een betalingstermijn van 100 dagen. Met deze maatregelen hoopte zij de liquiditeitsstroom weer op gang te brengen, doch deze bleef uit. De € 20 mio injectie was aanvankelijk bedoeld om € 10 mio betalingsachterstand in te lopen en € 10 mio te benutten voor toekomstige liquiditeitsbehoefte, doch tegen de tijd dat de € 20 mio ter beschikking werd gesteld, was de € 10 mio achterstand reeds € 15 mio geworden en ontmoette Midreth terughoudendheid bij debiteuren om facturen te voldoen, terwijl crediteuren forser achter haar heen zaten om betaling te verkrijgen.

In december 2010 is door de participanten een interimmanager aangesteld, die een reorganisatie op gang bracht. Met 33 personeelsleden werden beëindigingsovereenkomsten gesloten.

Toen de gemeente Amsterdam niet afkwam met een aanbetaling op het meerwerk en een andere grote opdrachtgever achterstallig was met betaling van termijnen ter waarde van € 990.000, viel voor Midreth het doek.

Curatoren zullen het hiervoorgaande (doen) verifiëren en tevens bijzondere aandacht besteden aan de zekerheden die door Midreth zijn verleend aan de participanten voor de extra kapitaalinjectie die in oktober 2010 plaatsvond. Het onderzoek naar de oorzaak van het faillissement van Midreth wordt derhalve voortgezet.

#### Situatie per 31 januari 2016

In verslagperiode 16 zijn de interviews met de (voormalige) bestuurders en commissaris afgerond. Naar aanleiding daarvan hebben in de afgelopen verslagperiode nog gesprekken plaatsgevonden met andere betrokkenen; het ligt in de bedoeling van curatoren in februari 2016 deze gespreksronde af te ronden. De (concept-)gespreksverslagen zijn voorgelegd aan de betrokkenen; inmiddels zijn de meeste gespreksverslagen definitief vastgesteld. Het forensisch onderzoek zal worden afgerond.

#### Situatie per 1 mei 2016

Nog niet alle gespreksverslagen zijn definitief vastgesteld. Zodra dat is geschied, zal het forensisch onderzoek kunnen worden afgerond.

#### Situatie per 1 augustus 2016

Curatoren wachten nog op ondertekening door 3 van de 12 ondervraagde personen. Het (externe) rapport wordt binnenkort verwacht.

#### Situatie per 15 december 2016

De gespreksverslagen zijn definitief vastgelegd. De forensisch onderzoeker heeft zijn concept rapport in het kader van wederhoor voorgelegd aan de (advocaten van de) bestuurders en commissaris. Nadat de opmerkingen van die zijde zijn ontvangen (naar



verwachting eind januari 2017) en eventueel in het rapport zijn verwerkt, zal het rapport definitief worden gemaakt en aan curatoren worden uitgebracht. Curatoren wachten dit af.

#### Situatie per 13 maart 2017

De reacties van de zijde van de (advocaten van de) bestuurders en commissaris zijn recent door de forensisch onderzoeker ontvangen. Curatoren zullen thans op korte termijn met de forensisch onderzoeker overleggen over het vervolg.

#### Situatie per 27 juni 2017

*Dit overleg heeft plaatsgevonden. De forensisch onderzoeker zal de reacties van de zijde van de (advocaten van de) bestuurders en commissaris verwerken in het rapport. Curatoren wachten dit af.*

## **2. Personeel**

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

Aan personeel gerelateerde vorderingen zijn in het financiële verslag opgenomen.

## **3. Activa**

### Onroerende zaken

#### 3.1 Niet van toepassing.

### Bedrijfsmiddelen

#### 3.5 Beschrijving

De aan Midreth in eigendom toebehorende activa zijn in gezamenlijke opdracht van de pandhouder Rabobank Rijn en Veenstromen U.A. (hierna: "Rabobank") en curatoren geïnventariseerd en getaxeerd door het Nederlands Taxatie- en Adviesbureau (hierna: "NTAB").

De bedrijfsmiddelen bestaan uit:

- (kantoor)inventaris;
- volledig ingerichte timmerfabriek;
- (bouw)materialen en materieel;
- rollend materieel

#### 3.6 Verkoopopbrengst

Voor de historie wordt verwezen naar het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

Curatoren zullen in het voorjaar van 2017 een zesde tussentijdse financiële afwikkeling voor pandhoudster Rabobank opstellen.

#### Stand per 27 juni 2017

*Curatoren hebben de zesde tussentijdse financiële afwikkeling opgesteld en zijn in afwachting van het akkoord van de zijde van Rabobank.*

#### 3.7 Boedelbijdrage

De curatoren ontvangen van Rabobank een boedelvergoeding van 10% van de verkoopopbrengst van de onderhands verkochte bedrijfsmiddelen.

#### 3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Het bodemvoorrecht van de fiscus wordt gerespecteerd.

### Vorraden/onderhanden werk

#### 3.9 Beschrijving voorraad:

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

**3.10 Verkoopopbrengst voorraad:**  
Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

**3.11 Boedelbijdrage voorraad:**  
Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

**Andere activa**

**3.12 Beschrijving:**  
Diverse lopende projecten in verschillende stadia van afbouw. De doorstart, Bébouw-Midreth, heeft het recht verkregen om met de opdrachtgevers een nieuwe aannemingsovereenkomst aan te gaan. Zie hieromtrent meer uitgebreid punt 6.2.

De goodwill, knowhow en intellectuele eigendomsrechten van Midreth zijn verkocht en geleverd aan Bébouw-Midreth. Zie hieromtrent meer uitgebreid punt 6.2.

**UBA**

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

**Geldlening**

Afgewikkeld. Zie voor historie het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

**Opbrengst veiling kunst/inventaris te Mijdrecht**

Afgewikkeld. Zie voor historie het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

**Dekker**

Afgewikkeld. Zie voor historie het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

**Borus**

De curatoren hebben Borus Im- en Export B.V. aangeschreven over vorderingen die Bouwbedrijf Midreth B.V. en Memid Investments B.V. nog zouden hebben op deze partijen. Borus heeft deze vorderingen middels haar advocaat betwist. Naar aanleiding van deze reactie vindt nader onderzoek plaats.

**Situatie per 13 maart 2017**

Dit onderzoek loopt nog.

**Situatie per 27 juni 2017**

*Uit de opgevraagde verhaalsinformatie blijkt dat de Borus-vennootschappen geen verhaal bieden. Aldus achten curatoren het niet zinvol om hier nog verder tijd aan te besteden.*

**Amstelpark**

Afgewikkeld. Voor historie zie het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

**Groenzullen**

*Dit betreft een project dat is gebouwd door Bouwbedrijf Midreth en dat vlak voor faillissement is opgeleverd. Er was sprake van de nodige 'opleverschade', op grond waarvan een aantal bewoners nog 5% van de aanneemsom in depot heeft bij de notaris (CMS). Eén van de bewoners heeft ter zake contact opgenomen met curatoren. Curatoren hebben naar aanleiding daarvan de notaris aangeschreven met het verzoek een opgave te doen van de zich daar nog bevindende depots (ten behoeve van de kopers en Bouwbedrijf Midreth). In de komende verslagperiode hopen curatoren meer duidelijkheid te krijgen over de status van deze depots.*

**3.13 Verkoopopbrengst:**

De opbrengst voor de overname van de projecten bedraagt 1% van alle in verband met de projecten door de doorstart te ontvangen bedragen (excl. BTW) met een minimum van € 200.000,00 dat up front is voldaan door de doorstart.  
Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

Voor de overige opbrengsten wordt verwezen naar het 20<sup>e</sup> openbaar verslag onder 3.12.

**4. Debiteuren**

**4.1 Omvang debiteuren:**

Volgens de administratie van gefailleerde beliep de debiteurenpositie per datum surseance: € 25.711.941,59. Nadien zijn in overleg met de pandhoudster en de directie van gefailleerde facturen opgesteld terzake de nog te factureren werkzaamheden (onderhanden werk).

De facturen met betrekking tot de overgenomen projecten in het kader van de activatransactie (zie hierna onder 6) komen – met instemming van de pandhoudster, die in dit kader (tegen betaling) afstand heeft gedaan van haar pandrecht – toe aan de doorstart, mits de betreffende projecten ook door de doorstart worden afgemaakt.

Voor (verdere) historie wordt verwezen naar het 20<sup>e</sup> openbaar verslag.

In overleg met de rechter-commissaris hebben curatoren besloten de incasso van de handelsdebiteuren te staken.

**Scheringa Museum**

Midreth heeft in opdracht van DSB Stadion B.V. (eveneens failliet) het Scheringa Museum gebouwd. Partijen procederen bij de Raad van Arbitrage over de betaling van vervallen bouwtermijnen en het meerwerk. Tot zekerheid van de betaling van haar vorderingen oefent Midreth retentierecht uit op het gebouw (in aanbouw). *Dit is afgewikkeld.*

Zie voor de (verdere) historie het 20<sup>e</sup> en het 21<sup>e</sup> openbaar verslag.

**4.2 Opbrengst:**

De opbrengst van de debiteuren komt toe aan de Rabobank als pandhoudster (zie onder 5).

**4.3 Boedelbijdrage:**

De Rabobank heeft aangegeven zelf zorg te (willen) dragen voor de incasso van de openstaande debiteuren. Met betrekking tot de na datum faillietverklaring verzonden facturen terzake het onderhanden werk zal de bank, zodra zij betaling daarvan heeft ontvangen, de BTW – die door de boedel moet worden afgedragen aan de fiscus – aan de boedel afdragen vermeerderd met 10% van de netto opbrengst als boedelbijdrage.

**4.4 Werkzaamheden:**

- inventarisatie debiteuren
- overleg met Rabobank
- opstellen facturen onderhanden werk

**5. Bank/zekerheden**

**5.1 Vordering van bank:**

Midreth bankiert bij diverse banken. Zij heeft kredieten bij de Coöperatieve Rabobank Rijn en Veenstroom U.A., SNS Property Finance B.V., ABN AMRO Bank N.V. (voorheen Fortis Bank (Nederland) N.V.), Deutsche Bank Nederland N.V. (voorheen ABN AMRO Bank N.V.)). Tevens loopt er sedert februari 2010 een lening bij een opdrachtgever en werd in oktober 2010 in het kader van een reddingsoperatie een kredietfaciliteit aangetrokken bij vier marktpartijen, waaronder Rabobank, die sindsdien deelnemen in het aandelenkapitaal van de moeder van curanda.

Door Rabobank is aan Midreth en een aantal aan haar gelieerde vennootschappen een kredietfaciliteit verstrekt van € 32,5 mio, waarvoor door Beheermaatschappij Leliveld B.V. een hoofdelijke medeverbintenis werd afgegeven. Voorts is door Rabobank een bankgarantiefaciliteit verstrekt van € 15 mio. Volgens een opgave van de Rabobank waren rond de surseancedatum voor een bedrag van € 13.098.546,99 aan garanties gesteld. Deze kredietfaciliteit van Midreth is door de Rabobank opgezegd.

Daarnaast heeft Rabobank in het kader van de in oktober 2010 ondernomen reddingsoperatie nog additioneel geleend, tezamen met de drie investeerders, voor € 20 mio.

De kredietfaciliteit bij SNS Property Finance B.V. is door deze financier opgezegd. SNS Property Finance B.V. heeft een vordering ingediend ad € 1.278.000,00.

De kredietfaciliteit bij ABN AMRO Bank N.V. is door deze financier opgezegd. ABN AMRO Bank N.V. heeft een vordering ingediend ad € 842.971,09 exclusief rente en kosten tot de faillissementsdatum.

Door Deutsche bank Nederland N.V. is een krediet verstrekt aan Midreth en twee andere groepsvennootschappen. Dit krediet is door deze bank opgezegd. Deutsche bank Nederland N.V. heeft een vordering ingediend ad € 10.105.776,73, exclusief rente en kosten tot de faillissementsdatum.

Vorenbedoelde opdrachtgever heeft ter zake de geldlening een vordering ingediend ad € 4.519.511,83.

#### G-rekening

Midreth heeft bij de Rabobank een rekening in het kader van de wet keten aansprakelijkheid. Inmiddels is de G-rekening gedeblokkeerd en het saldo van € 174.343,98 is overgemaakt op de rekening van de belastingdienst. Een mededeling op welke openstaande aanslagen het bedrag in mindering is gebracht wordt afgewacht.

De mededeling van de belastingdienst is ontvangen, hetgeen tot gevolg heeft dat de crediteurenlast van de preferente crediteuren met het bedrag van € 174.343,98 is verlaagd.

#### 5.2 Leasecontracten

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

#### 5.3 Beschrijving zekerheden

Als zekerheid voor de kredietfaciliteit van Midreth heeft de Rabobank de navoigende zekerheden bedongen van gefailleerde:

- hoofdelijke aansprakelijkheid van diverse groepsmaatschappijen
- verpanding van de bedrijfsinventaris en machines;
- verpanding van de bedrijfs- en handelsvoorraden;
- verpanding van alle rechten/vorderingen op derden;
- verpanding auteursrechten (w.o. software), merkrecht, internetdomeinnamen;
- verpanding aandelen van diverse groepsmaatschappijen.

Als zekerheid voor de kredietfaciliteiten van Midreth hebben SNS Property Finance, ABN-AMRO Bank en de Deutsche Bank zekerheden van derden bedongen.

Als zekerheid voor de kredietfaciliteiten of hoofdelijke aansprakelijkheid van Midreth hebben SNS Property Finance, ABNAMRO Bank, Deutsche Bank, DSB Bank, hypotheekinschrijvingen bedongen op één of meerdere onroerende zaken van andere vennootschappen van de Groep

Een van de opdrachtgevers heeft voor haar vordering op Midreth hypothecaire zekerheden van derden bedongen.

De beoordeling van de geldigheid van bovengenoemde zekerheden is nog niet afgerond. Ter zake een deel der zekerheden wordt over en weer gecorrespondeerd met de betreffende bank(en) of met derden.

Het zekerheden onderzoek zal – gezien de nauwe verwevenheid – worden gecombineerd met het onderzoek naar zekerheden in de Memid/Midreth groep en het forensisch oorzakenonderzoek, zie ook alinea 1.7.

Verwezen wordt naar de status per heden in alinea 1.7 met betrekking tot het forensisch onderzoek.

#### 5.4 Separatistenpositie

Zie 5.3.

#### 5.5 Boedelbijdragen

Voorafgaand aan hun inspanningen ten behoeve van de banken, bijvoorbeeld in het kader van te voeren procedures en de verkoop van de verpande activa, maken curatoren afspraken over de daarmee gemoede kosten en de vergoeding daarvan aan de boedel.

#### 5.6 Eigendomsvoorbehoud

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

#### 5.7 Reclamerechten

Hierop is geen beroep gedaan.

#### 5.8 Retentierechten

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

### 6. Doorstart/voortzetten

#### 6.1 Exploitatie/zekerheden

Afgewikkeld. Zie voor historie voorgaande verslagen.

#### 6.2 Financiële verslaglegging.

./. Aangehecht als bijlage.

Stand van de boedelrekening *per 27 juni 2017*: € 1.224.569,47

Hiervan dienen rechten van derden nog te worden afgedragen.

Voor de historie wordt verwezen naar de vorige verslagen.

### 7. Rechtmatigheid

#### 7.1 Boekhoudplicht

Curatoren hebben de digitale administratie van gefailleerde veilig laten stellen en zullen onderzoeken of de administratie van gefailleerde ten tijde van het verlenen van de surseance voldeed aan de wettelijke vereisten.

Curator hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquipeerde deskundige/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na de ontvangst van daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie het hiervoor gestelde onder 1.1).

Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld met betrekking tot het forensisch onderzoek.

**7.2 Depot jaarrekeningen**

- 2009; gedeponeed op 24 november 2010, mitsdien tijdig;
- 2008; gedeponeed op 5 november 2009, mitsdien tijdig;
- 2007; gedeponeed op 21 juli 2008, mitsdien tijdig.

**7.3 Accountantsverklaring**

Met betrekking tot de jaarrekening 2009 is door de accountant van gefailleerde (Van Kempen en Co Audit B.V.) een goedkeurende verklaring afgegeven. Voor wat betreft de voorgaande boekjaren (2008 en 2007) zullen curatoren een nader onderzoek instellen.

**7.4 Stortingsverplichting aandelen**

Gelet op het feit dat gefailleerde is opgericht op 3 januari 1973, is een eventuele vordering terzake de volstortingsverplichting, gelet op het arrest van de Hoge Raad van 17 december 2003, verjaard.

**7.5 Onbehoorlijk bestuur**

Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld met betrekking tot het forensisch onderzoek.

**7.6 Paulianeus handelen**

Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld met betrekking tot het forensisch onderzoek.

**Omniworld**

De curatoren hebben nader onderzoek verricht naar de overdracht die vóór de faillietverklaring heeft plaatsgevonden van de vorderingen van Memid Investments B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V. op FC Omniworld. De curatoren zijn van mening dat deze overdracht paulianeus is geweest. Aan de hand van de reactie van de aangeschreven betrokkenen zal in de komende verslagperiode in overleg met de rechter-commissaris worden beoordeeld of rechtsmaatregelen zullen worden genomen.

**Situatie per 13 maart 2017**

De betrokkenen hebben niet meer gereageerd. Curatoren zullen aan de rechter-commissaris machtiging vragen voor het opstarten van een procedure.

**Situatie per 27 juni 2017**

*De betrokkenen hebben (ook) in de afgelopen verslagperiode niet meer gereageerd op de stellingen van curatoren. Aldus zal worden overgegaan tot het dagvaarden van deze partijen.*

**8. Crediteuren**

**8.1 Boedelvorderingen**

Kosten door curator ingeschakelde derden, loonvorderingen na datum faillissement, salaris curator, huurvordering boedelperiode verhuurder, garantstelling boedel aan nutsbedrijven in verband met doorleveren energie.

Per 27 juni 2017 ingediend:

Diverse crediteuren	€ 106.681,67 + PM
UWV premie wg-deel SV	€ 102.978,37
UWV loonvordering ex artikel 66 WW	€ 1.274.294,00
UWV pensioenpremie	€ 189.180,93

- 8.2 Preferente vorderingen van de fiscus per 27-06-2017: € 6.699.284,55  
Dit bedrag is inclusief een vordering van € 1.174.177,53 ex artikel 29 lid 2 OB.
- 8.3 Preferente vorderingen van het UWV per 27-06-2017: € 195.551,83
- 8.4 Andere pref. crediteuren per 27-06-2017: € 288.503,32 + PM
- 8.5 Aantal concurrente crediteuren:  
Ingevolge de crediteurenadministratie van Midreth: 612  
Ingediend per 27 juni 2017: 558
- 8.6 Bedrag concurrente crediteuren:  
Ingediend per 27 juni 2017: € 52.823.146,78  
Bedrag betwiste crediteuren per 27 juni 2017: € 3.658.270,97
- 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling  
Naar de stand van zaken van heden zullen uitsluitend de faillissementskosten en een deel van de boedelschulden kunnen worden voldaan.
9. Overig
- 9.1 Termijn afwikkeling faillissement  
Nog niet bekend. Dit is met name afhankelijk van (de resultaten van) het forensisch onderzoek.
- 9.2 Plan van aanpak
- Per 27 juni 2017:  
- Continuering procedures (is gaande);  
- Forensisch onderzoek (is gaande).
- 9.3 Indiening volgend verslag  
Over 3 maanden

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staan curatoren niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers, dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden of – achteraf - bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschatte perspectieven voor de crediteuren, zodat aan dit verslag derhalve geen rechten kunnen worden ontleend.

Utrecht/Alphen aan den Rijn, 4 juli 2017

Marie-José Cools,  
curator  
De Advocaten van Van Riet B.V.  
Postbus 85207  
3508 AE Utrecht  
tel. 030 – 263 50 94  
fax 030 – 263 50 95  
e-mail: [cools@VanVanriet.nl](mailto:cools@VanVanriet.nl)

Frank J.H. Somers,  
curator  
La Gro Advocaten  
Postbus 155  
2400 AD Alphen aan den Rijn  
tel. 0172 - 50 32 50  
fax. 0172 – 50 32 00  
e-mail : [fsomers@lagro|law.nl](mailto:fsomers@lagro|law.nl)

Bijlage: tussentijds financieel verslag

**Financieel verslag per 14-06-2017**

Naam

Bouwbedrijf M&amp;reth B.V.

Curator

mr M.J. Coets en mr F.J.H. Somers

Rechter-Commissaris

mr M.H.F. van Vugt

Insolventienummer

F.18/11/71

**Disclaimer:**

Het openbaar verslag en het bijbehorende tussentijds financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrapport. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator bewindvoerder niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet openbaar kan worden, of - achteraf - bijgesteld dient te worden. De kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag gemaakte inspektionen voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Incl B.T.W.

B.T.W.

**A. Baten****1. Aangetroffen middelen:**

- kas	C	278,50		
- SNS bank	C	5 439,27		
- postbank	C			
			C	5 717,77

**2. Ontbrekende verkeerdelijkheden:**

* Ontbrekende zaken	C	-		C	-
Af: rechten van derden	C				
			C		
* Bodemzaken				C	-
- Inventaris winkelcentrum Bloemendaal	C	1 500,00		C	
- Inventaris te Mijdrecht	C	59 500,00		C	9 500,00
Af: rechten van derden	C				
			C		91 000,00
* Overige zaken				C	-
- Materiele activa (niet zijnde bodemzaken)	C	-		C	-
- Voorschot Overname projecten	C	200 000,00		C	-
- Inventaris project Ziggo Dome	C	42 500,00		C	-
- Ontsaken en funderingen project Ziggo Dome	C	15 000,00		C	-
- Vrachtwegen Volvo	C	118 000,00		C	-
- Volvo V50	C	5 750,00		C	918,07
- Goodwill, know-how en IE-rechten	C	100 000,00		C	-
- Bouwmateriële Winkelcentrum Bloemendaal	C	5 000,00		C	-
- Projectadministratie Winkelcentrum Bloemendaal	C	5 000,00		C	-
- bouwmateriële en materieel, diverse projecten	C	74 750,00		C	-
- Skandnevis, teurgkoop materiaal km met antonien EVB	C	15 000,00		C	-
- Jan van Schie, riplaten en -schotten	C	35 000,00		C	-
- Spel Vastgoed, materiële conform activiteit	C	16 000,00		C	-
- P&H Holding, roerende zaken Oranjestad	C	115 000,00		C	-
- Opbrengst veiling roerende zaken	C	308 080,75		C	15 679,88
- Aandelen De Kwekerij Vastgoed Ontwikkeling	C	8 769,50		C	-
- Aandelen M&reth UBA B.V.	C	8 791,50		C	-
Af: afrekening pandhouder Rabobank	C	621 784,29		C	-
			C		451.757,48
<b>3. Debiteuren:</b>				C	-
* Boedebiteuren	C			C	-
* Pré-falissement	C	111.378,83			
Af: rechten van derden	C	107.061,10			
			C		4.317,73



**Financieel verslag per 14-06-2017**

<b>Naam</b>	<b>Bouwbedrijf Midreth B.V.</b>
<b>Curator</b>	<b>mr M.J. Coofs en mr F.J.H. Somers</b>
<b>Rechter-Commissaris</b>	<b>mr M.H.F. van Vugt</b>
<b>Insolventienummer</b>	<b>F.16/1171</b>

**4. Overige opbrengsten:**

- bankrente en -kosten		C	48.513,26		
- TNT, restitutie	C	1.459,39			
- KPN, restitutie	C	121,37			
- Belastingdienst, restitutie	C	1.338,44			
- Raad van Arberge, restitutie waarborgsommen	C	35.074,93			
- Gemeente Amsterdam, boedelbijdrage project Stedelijk Museum	C	250.000,00			
- Groninij, schikking procedure inzake Tribune AFC Amsterdam	C	20.000,00			
- Al Rabobank, verpanding schikking procedure AFC A'dam	C	20.000,00			
- Meijers, uitkering CAR schade 30-05-2011, distal Oranjestol	C	5.699,28			
- Meijers, schadeopanningen inzake Blue Print	C	7.482,27			
- W Bouwman, restant depot Jelopu C13-03	C	432,49			
- Zwitserven, saldo collectieve pensioenverzekering	C	24.427,59			
- Rabobank, boedelbijdrage projecten conform overzicht	C	17.778,11			
- Rabobank, 10% garantiebedrag Disa Maritime	C	5.000,00			
- Rabobank, vergoeding bestede tijd procedures	C	275.257,84	C	45.343,58	
- Rabobank, boedelbijdrage procedure Hardstaal	C	10.000,00			
- uitdeling in faillissement Hardstaal Lemmer	C	9.718,10			
- Nationale Borg, afwikkeling bankgarantie Far West	C	156.390,00			
- Nationale Borg Mij, boedelbijdrage project Hofmaker I	C	142.008,00			
- Nationale Borg, afwikkeling Hofmaker I	C	2.417,18			
- Nationale Borg, afwikkeling Stedelijk Museum	C	37.000,00			
- UWV, WAO/WIA uitkeringen	C	5.658,38			
- Bébouw, afwikkeling projecten ctm activa ovk	C	185.187,00			
- Vergoeding uren Rabobank procedure Far West	C	3.845,88			
- Opbrengst project Pieper, minus afdacht 50% aan Rabobank	C	7.500,00			
- Krabbendam Management Diensten inzake procedure Pieper	C	24.117,32			
- Stichting WBS fact 318887 geschil 14047	C	197,50			
- Stichting WBS, inzake Pieter de Hoochstraat 3	C	18.798,05			
- Aan Rabobank toekomstdepot inzake Pieter de Hooch	C	18.798,05			
- slotuitdeling DSB Stadion B.V. minus doorstorting Rabobank	C	27.789,42			
- UBA Holding, afwikkeling project Midreth/UBA	C	1.830,00			
- Rabobank, lee inzake procedure Pieter de Hooch	C	35.000,00			
- Rabobank, boedelvordering cessie vordering ATP	C	5.000,00			
- Repeat Fashion, schikking tegen finale kwijting	C	40.000,00			
- Depot inzake de Kiewit	C	94.440,14			
- Aan Rabobank toekomstdepot inzake De Kiewit	C	54.440,14			
- Door Rabobank vergoede uren/verschotten inz. De Kiewit	C	12.898,20	C	2.238,53	
- Boedelbijdrage Rabobank inzake De Kiewit	C	5.026,57	C	872,38	
- Rabobank vergoeding bestede tijd inzake UBA/De Kiewit I	C	4.794,58	C	818,50	
- Rabobank, boedelbijdrage verkoop aandelen UBA en De Kiewit I	C	1.228,21	C	212,81	
- Scherhagmuseum B.V., slotuitdeling faillissement	C	829.478,95			
- SCPF Belman L. Mervielte, Dekker, opbrengst woning Lombex, Frankrijk	C	21.140,00			
		C	2.192.391,95		
		C	2.783.698,17	C	75.581,75

**deAdvocaten  
van vanRiet**

**Financieel verslag per 14-06-2017**

<b>Naam</b>	<b>Bouwbedrijf Midreth B.V.</b>
<b>Curator</b>	<b>mr M.J. Coops en mr F.J.H. Samers</b>
<b>Rechter-Commissaris</b>	<b>mr M.H.F. van Vugt</b>
<b>Inschrijfnummer</b>	<b>F.16/1171</b>

Incl. B.T.W.

B.T.W.

**B. Reeds betaalde kosten / boedelkosten**

1 a De Advocaten van Van Riet, honorarium en forfaitaire verschotten aanspraakperiode	C	03 388 55,-	C	14 910 40,-
1 b La Gro Advocaten, honorarium en forfaitaire verschotten aanspraakperiode	C	01 154 20,-	C	0 764 12,-
2 a De Advocaten van Van Riet, honorarium en forfaitaire verschotten faillissement t/m 15 12 2016	C	510 259 58,-	C	03 486 02,-
2 b La Gro Advocaten, honorarium en forfaitaire verschotten faillissement t/m 15 12 2016	C	513 416 06,-	C	04 830 95,-
3 a De Advocaten van Van Riet, belaste en onbelaste verschotten	C	1 535 55,-	C	197,31,-
3 b La Gro Advocaten, belaste en onbelaste verschotten	C	3 710 67,-	C	031,20,-
4 Griffierechten procedures	C	1 715 00,-	C	-
5 J. Huellen, vertaalkosten	C	120 00,-	C	19,10,-
6 M v d. Voort, verrichte werkzaamheden	E	4 727 85,-	C	754 07,-
7 Banlease, leasekosten	C	2 062 14,-	C	425 05,-
8 Nederpeel de Bloek, verrichte werkzaamheden	C	29 930,77,-	C	4 809 62,-
9 KPN, telefoonkosten	C	24 10,-	C	3 03,-
10 Adips, Uithoorn, archiefvermeting	C	006 00,-	C	90 65,-
11 K. Both, verleende diensten	C	118 00,-	C	18 00,-
12 Boersma Amersfoort, advieskosten	C	642 60,-	C	102 00,-
13 Kamer van Koophandel, uittreksels	C	03 00,-	C	-
14 Incassade Amsterdam, deurwaarderskosten Black Box Real Estate	E	1 142 21,-	C	184,98,-
15 Camineda van Leeuwen, deurwaarderskosten	C	1,140 65,-	C	157,22,-
16 Kruythof, deurwaarderskosten procedure Meijer-Krabbendam	C	226 68,-	C	28 05,-
17 Meijers Assuranten, verzekeringspremies	C	2 524 31,-	C	-
18 Memad Galgenwaard, verleende diensten	C	187 65,-	C	29 07,-
19 ENECO Business, comfortpower en profielgas Mijdechtstraat 13	C	26 714 09,-	C	4 205 77,-
20 NTAB, kosten verwerking EVB	C	11 900 00,-	C	1 900 00,-
21 M P. Middendorp, verleende diensten (gedeeltelijk vergoed door Rabobank)	C	1 500 00,-	C	139,50,-
22 BAVA Auctions, kosten veiling roerende zaken	C	9 820 56,-	C	1 567 99,-
23 NTAB, taxatiekosten roerende zaken Maria Oord	C	297 50,-	C	47 50,-
24 Steden, inzake Groot Mijdechtstraat 11 t/m mei 2011 onder aftek bijdrage Bébouw	C	2 175 89,-	C	347,41,-
25 Groot & Evers, Amsterdam, deurwaarderskosten inzake Repeat Holding Groep	C	75 45,-	C	9 33,-
26 Afrondingsverschil stekening Rabobank	C	0 54,-	C	-
27 ABulding beoordeling standopname	C	5 333 63,-	C	025 67,-
28 Alphaplant, inhuren medewerkers (gedeeltelijk vergoed door Rabobank)	C	1 034 40,-	C	179 52,-
29 Asser Institute, schriftelijk advies M de Rooij (gedeeltelijk vergoed door Rabobank)	C	1 197 90,-	C	207 90,-
30 Ovendo, verrichte werkzaamheden	C	1 815 00,-	C	315 00,-
31 Grant Thornton nadere oriëntatie Dick Abias	C	5 449 00,-	C	945 00,-
32 Waco Archiefkosten	C	25 080 67,-	C	1 601 92,-
33 GBA uittreksels	C	22 00,-	C	-
34 ToRecht Deurwaarders, uitbrengen exploit, procedure Kaldener	C	81,21,-	C	12 08,-
35 Slassen Kruetzkamp, proceskosten faill aanvraag procedure Kaldener	C	364 00,-	C	-
36 Van de Graaf, koeriersdiensten	C	128 56,-	C	22 31,-
37 Stichting WBS, inzake geschil 71 599 inzake Vastned	C	25 878 50,-	C	4 491,31,-
38 Ekelmans Meyer, honorarium inzake Midreth/Black Box cessatie	C	9 080 00,-	C	1 680 00,-
39 Deutsche Bank, voorgeschieden kosten inzake Scheringa Museum	C	180 662 64,-	C	-
	C	1 539 128 70,-	C	219 369 76,-

**C. Thans nog beschikbaar (bijlage 1.)**

Totaal A (incl. BTW)	C	2 783 698,17
Totaal B (incl. BTW)	C	1 539 128 70,-
<b>Saldo boedelrekening</b>	<b>C</b>	<b>1.224.869,47</b>

**deAdvocaten**  
**vanvanRiet**

**Financieel verslag per 14-06-2017**

<b>Naam</b>	<b>Bouwbedrijf Midreth B.V.</b>
<b>Curator</b>	<b>mr M.J. Coala en mr F.J.H. Samers</b>
<b>Rechter-Commissaris</b>	<b>mr M.H.F. van Vugt</b>
<b>Insolventienummer</b>	<b>F.18/11/71</b>

**D. Nog te betalen verschotten / boedelschulden**

<b>1. Preferent</b>			
a	Salaris en verschotten curator		PM
b	UWV, sociale premies in overgenomen loonverplichtingen vanaf datum falissement (pref. ex art. 66 lid 3 WW)	C	102.978,37- €
c	UWV, overgenomen loonverplichtingen vanaf datum falissement (pref. ex art. 3 288 sub e BW)	C	1.274.294,00- €
<b>2. Concurrent</b>			
a	UWV, pensioenpremie begrepen in overgenomen loonverplichtingen vanaf datum falissement (concurrent)	C	183.180,93- €
b	Publicatiekosten	C	- €
c	Publicatiekosten, voor zover te reserveren	C	- €
d	Gifrecht deponering udelingslijst (reservering)	C	- €
e	Gemeente Amsterdam, huur werkterrein Hottelbergweg	C	6.465,55- €
f	Instant Steigers, huur steigermateriaal	PM	1.032,31-
g	Van Schie vastgoed / huur terrein Constructieweg Midrecht	PM	-
h	J.M. Deunvander B.V., huur steiger + vermist materiaal Granjehol	C	100.216,12- €
			16.000,89-
			<b>1.673.134,97 €</b>
			<b>17.037,20</b>

**E. Omzetbelasting**

Al te dragen omzetbelasting over activa	A	C	75.581,75
Terug te ontvangen omzetbelasting over betaalde kosten	-/ B	C	219.369,76
Terug te ontvangen omzetbelasting over nog te betalen kosten (kan niet worden voldaan)	-/ D	C	-
		C	143.788,01-
Teruggaaf 29 lid 1 Wet OB		C	-
Reeds afgedragen / terug ontvangen		C	-
Terug te ontvangen omzetbelasting		C	143.788,01

**F. Definitief saldo**

1. Totaal C, (incl. BTW)	C	1.224.569,47	
2. Nagelaten betalen (rente)		PM	
3. Terug te ontvangen BTW (E)	C	143.788,01	
			C 1.368.357,48

**G. Berekening te verdelen actief/Betaling boedelschulden**

<b>1. Preferent</b>			
D1a		PM	
D1b	C	102.978,37-	
Al te dragen BTW (E)	C	-	
D1c	C	1.274.294,00	
<b>2. Concurrent</b>			
D2a	C	183.180,93-	
D2b	C	-	
D2c (reservering)	C	-	
D2d (reservering)	C	-	
D2e	C	6.465,55-	
D2f		PM	
D2g		PM	
D2h	C	100.216,12-	
			C 1.673.134,97
Voor verdeling beschikbaar actief			C -

**deAdvocaten  
vanvanRiet**

